



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



Anexo 2 do Edital DIRPG/PROPP Nº. 01/2023
PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO INSTITUCIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UFU
METAS PLANEJADAS PARA O QUADRIÊNIO 2021-2024

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM:

QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
1. PROGRAMA		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	Muito Bom – Na avaliação do ano anterior, observou-se que as linhas de pesquisa do programa estão alinhadas à área de concentração única do programa, e essa situação continuou sendo mantida em 2023, sendo um ponto forte do programa. Na última avaliação de acompanhamento institucional observou-se a existência de um número elevado de projetos individuais; essa situação foi melhorada no programa, sendo um avanço positivo, e, em 2024 será positivo que o esforço para um melhor enquadramento dos projetos seja mantido. Notou-se também que algumas disciplinas tinham ementa pouco detalhada e notou-se um volume grande de disciplinas de "Estudo Orientado". Houve um avanço significativo dessa situação, com a aprovação, no âmbito do Programa e da Faculdade, de uma reforma que corrige essas críticas; a proposta deve ser aprovada nos próximos meses, no	A avaliação apresentada neste documento baseia-se nas informações obtidas a partir da documentação fornecida pelo Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica (PPGEB) da Universidade Federal de Uberlândia (UFU), das discussões realizadas em uma reunião com o Coordenador e o Secretário do Programa, da visita às instalações do programa e de um encontro com uma representação significativa do corpo discente. Observa-se que grande parte das melhorias sugeridas na avaliação anterior foram implementadas ou estão em processo de implementação, indicando progressos significativos. Por conseguinte, esta avaliação inclui não somente recomendações para novas ações, mas também reconhece as iniciativas em andamento que devem continuar se desenvolvendo, bem como práticas já estabelecidas que requerem manutenção e aprimoramento contínuos. No que diz respeito ao critério 1.1, a avaliação geral permanece positiva, categorizando-o como "muito bom". Recomenda-se manter os aspectos positivos, como a consistência das linhas de pesquisa, buscando aprimorá-las sempre que possível.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
	<p>conselho superior que regulamento a pós-graduação na UFU.</p> <p>A infraestrutura já era bastante apropriada na época da última avaliação, contando, entre outros recursos, com laboratórios multiusuário, acesso à biblioteca e disponibilização de bibliografia com acesso online. Assim, no início de 2024 o programa segue bem avaliado neste quesito.</p>	<p>Houve progressos significativos na organização e agrupamento dos projetos de pesquisa. Sugere-se que o programa mantenha um esforço contínuo para assegurar a atualização dos projetos ativos e sua adequada categorização. É importante verificar regularmente se todos os projetos listados estão realmente ativos. Caso se mantenha um número elevado de projetos individuais, é recomendável justificar claramente a necessidade dessa quantidade.</p> <p>A questão do elevado número de disciplinas de Estudo Orientado deve ser resolvida com a aprovação final da proposta de reforma do programa pelo conselho superior de pós-graduação da UFU. Esta reforma deve também prevenir a existência de disciplinas que nunca são lecionadas e facilitar para os estudantes a escolha de um conjunto adequado de disciplinas para complementar sua formação.</p> <p>Um aspecto que requer atenção é o desenvolvimento de novas lideranças. Embora o programa conte com membros de alto prestígio, experiência e liderança, percebe-se uma carência de interesse específico nas atividades de coordenação e construção institucional. Isso é comum globalmente, visto que professores tendem a preferir atividades de ensino e pesquisa. Um esforço deliberado para promover a conscientização sobre a importância e o treinamento para formação de novas lideranças pode beneficiar o programa, assegurando sua sustentabilidade e longevidade diante das inevitáveis mudanças no quadro docente. Esta recomendação ainda não avançou</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		suficientemente e permanece como uma orientação crucial para o futuro do programa.
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	<p>A avaliação do corpo docente do programa reflete um perfil positivo, classificado como "Bom". Este resultado se deve, em parte, à maturidade científica dos professores, com uma média de 21 anos de formação acadêmica. Destaca-se que a maior parte da formação e produção docente está alinhada à área de especialização do programa, evidenciando a aderência dos professores às suas respectivas disciplinas. Além disso, aproximadamente um terço dos docentes é beneficiário da Bolsa de Produtividade em Pesquisa (PQ), o que sublinha a excelência e o reconhecimento de suas contribuições científicas.</p> <p>Entretanto, no critério que avalia o comprometimento médio dos docentes com suas atividades no programa, a avaliação obtida foi "Regular". Esse aspecto sugere a necessidade de revisão e possíveis ajustes na distribuição e no gerenciamento das cargas de trabalho docente, com o objetivo de otimizar o desempenho e a dedicação dos professores às atividades de ensino, pesquisa e extensão.</p>	<p>O programa demonstra um desempenho satisfatório em relação ao número de bolsistas de Produtividade em Pesquisa, apesar de ainda estar abaixo do alcançado por outros programas. Como observado na avaliação anterior, o critério que considera a porcentagem de bolsistas de pesquisa pode ser percebido como injusto, dada a limitação de recursos que dificulta a inclusão de novos bolsistas meritórios. Neste contexto, mantém-se relevante a recomendação de comunicar de forma transparente e fundamentada que vários docentes atendem ou até superam os requisitos mínimos para a obtenção da bolsa de produtividade em pesquisa, com alguns atendendo aos critérios para níveis mais elevados, como o nível D (antigo nível 1D) e acima.</p> <p>A sugestão de que o planejamento das atividades docentes considere os indicadores relacionados a este aspecto do programa continua válida. A estratégia de planejar as listas de ofertas de cada professor para o ano de 2024, por exemplo, pode ser planejada visando um impacto positivo nesses indicadores no curto prazo.</p> <p>Além disso, é crucial que o último relatório submetido ao COLETA evidencie a efetiva consolidação da redistribuição de vários docentes entre o Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica e o Programa em Engenharia Elétrica, mostrando que os dois grupos são claramente independentes, porém destacando, quando for o caso, a integração e o compartilhamento de recursos e competências entre as áreas.</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	Bom – programa conta com planejamento estratégico com metas e ações bem fundamentadas. Houve apoio institucional de outras instâncias (pró-reitoria e consultores externos) para auxiliar no diagnóstico e planejamento. É importante que essas ações sejam mantidas.	Para assegurar a continuidade e o aprimoramento do programa, é essencial manter e, sempre que possível, melhorar os aspectos positivos identificados neste quesito. Uma ação fundamental é garantir a visibilidade e a clareza do apoio institucional, facilitando o acesso a documentos que evidenciem o comprometimento e as iniciativas da instituição em áreas valorizadas, tais como o planejamento estratégico e processos de autoavaliação. É de suma importância que as informações fornecidas ao COLETA destaquem de maneira eficaz a qualidade atual e os esforços de melhoria contínua tanto da infraestrutura quanto da formação oferecida aos estudantes. Essa comunicação deve estar intimamente ligada à produção intelectual do programa, incluindo publicações bibliográficas, contribuições técnicas e/ou artísticas. Essa estratégia não apenas reforça o compromisso da instituição com a excelência acadêmica, mas também proporciona uma base sólida para a avaliação e o reconhecimento externo do programa.
1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	Muito bom. A condução da autoavaliação do programa é exemplar, caracterizada pela consistência e pelo engajamento de docentes, discentes e pesquisadores externos. Esse processo evidencia um compromisso formal tanto da instituição quanto do programa em promover a melhoria contínua e a expansão do programa, com foco especial no	Este aspecto do programa recebe uma avaliação positiva, refletindo a eficácia das ações implementadas até o momento. É essencial que tais ações sejam continuadas e, sempre que possível, aprimoradas. A clareza quanto ao comprometimento institucional na melhoria do programa é crucial e deve ser evidenciada em toda a comunicação relacionada ao mesmo. Destacar esse compromisso enfatiza a dedicação da instituição em não apenas manter, mas também elevar a qualidade do programa, assegurando que



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
	<p>desenvolvimento de recursos humanos e na ampliação da produção intelectual. Tal abordagem demonstra uma sólida base de comprometimento institucional com a excelência acadêmica, enfatizando a importância da avaliação contínua e da participação coletiva na identificação de oportunidades de aprimoramento e na implementação de estratégias eficazes para alcançar os objetivos estabelecidos.</p>	<p>este cumpra sua missão de forma eficiente. Tal abordagem reforça a importância de um esforço contínuo para o desenvolvimento e a implementação de estratégias que contribuam para a excelência acadêmica e a produção intelectual do programa.</p>
2. FORMAÇÃO		
<p>2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.</p>	<p>Bom – O Programa foi avaliado na categoria mestrado pois ainda não titulou, até o final do terceiro ano do quadriênio, nenhum aluno de doutorado.</p>	<p>O programa apresenta uma situação favorável em relação às dissertações de mestrado, tanto em qualidade quanto em quantidade, indicando um ambiente acadêmico robusto. No entanto, a realização da primeira defesa de doutorado apenas em janeiro de 2024, no último ano do quadriênio 2021-2024, representa um desafio significativo para a transição do programa do nível 4 para o nível 5 na avaliação quadrienal. Para superar esse desafio, é crucial demonstrar, já em 2024, a implementação de um fluxo inicial consistente na formação de doutores. Tal medida solidificará a posição do programa como um doutorado viável, estabelecendo uma base sólida para buscar a progressão ao nível 5 no próximo quadriênio. As recomendações feitas na avaliação anterior permanecem pertinentes e devem ser consideradas. Entre elas, a projeção do volume total de defesas de tese durante o quadriênio e o acompanhamento do crescimento desse número são estratégias úteis para avaliar as perspectivas de</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		<p>avanço do programa e definir ações estratégicas apropriadas.</p> <p>Adicionalmente, o incentivo à publicação em periódicos de alto impacto (classificados como A1 e A2) é fundamental para elevar ainda mais a visibilidade e o reconhecimento da pesquisa realizada no programa.</p> <p>A discussão sobre o número médio de autores por artigo é um assunto complexo na avaliação da contribuição científica. Embora a quantidade de autores seja um tema controverso, é importante buscar um equilíbrio que reflita adequadamente a contribuição de cada participante, considerando a natureza da pesquisa e as parcerias estabelecidas.</p>
2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Bom – A originalidade, relevância e potencial inovador das dissertações indicadas estão bem justificadas pelo Programa, porém a fração da produção com coautoria de discentes/egressos foi considerada fraca.	<p>A observação feita na avaliação anterior permanece válida quanto à alta originalidade e relevância das publicações produzidas pelo programa. É crucial continuar fomentando esta tendência de excelência, dando especial atenção à continuação da prática de seleção de temas para teses e dissertações que apresentem potencial inovador e/ou que possam gerar impacto científico, econômico ou social. A escolha estratégica desses temas não apenas contribui para a evolução do conhecimento em suas respectivas áreas, mas também fortalece a posição do programa como líder em pesquisa de ponta.</p> <p>Além disso, é cada vez mais importante enfatizar a importância de aumentar a participação de discentes do programa nas publicações, especialmente na posição de primeiro autor. Esta prática não só valoriza o papel dos estudantes na condução da pesquisa, como também</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		<p>prepara e posiciona-os como futuros líderes acadêmicos e profissionais em suas áreas. A participação ativa dos discentes nas publicações reflete a qualidade da formação oferecida pelo programa e seu comprometimento com a formação de pesquisadores qualificados.</p> <p>Conforme mencionado no item 2.1, a busca por publicações em periódicos de alto impacto, classificados nos extratos A1 e A2 do Qualis, continua sendo uma prioridade. Este esforço visa maximizar a visibilidade e o reconhecimento da pesquisa realizada.</p>
2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	Bom – O programa ainda foi avaliado apenas com produções do mestrado.	<p>A abordagem estratégica de destacar egressos exemplares, através de descrições detalhadas de suas trajetórias, é uma prática eficaz para demonstrar o impacto e o valor agregado do programa. Tais histórias de sucesso ilustram a capacidade do programa de formar profissionais de alta qualidade, auxiliando o processo de avaliação, podendo também vir a ser usadas para servir como fonte de inspiração para potenciais alunos e reforçar a reputação do programa perante a comunidade acadêmica e o mercado de trabalho.</p> <p>Implementar um sistema para acompanhar os egressos, idealmente por meio de um banco de dados, pode ser uma iniciativa interessante, que pode oferecer insights valiosos sobre o desenvolvimento profissional dos ex-alunos. Isso permitiria avaliar de forma mais precisa o impacto do programa em suas carreiras. Incentivar os orientadores a direcionar seus orientandos para temas de pesquisa com</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		<p>grande potencial de impacto fortalece o compromisso do programa com a excelência e a relevância científica e social.</p> <p>A proposta de manter no site do programa uma lista atualizada das afiliações profissionais dos egressos, inspirada em práticas de instituições nos Estados Unidos, é inovadora e pode destacar o alcance e a influência do programa. Apesar dos desafios associados à privacidade de dados e ao acompanhamento contínuo dos egressos no contexto brasileiro, essa iniciativa poderia atuar como um indicador robusto do sucesso dos ex-alunos e da eficácia da formação oferecida, contribuindo significativamente para a visibilidade e o prestígio do programa.</p>
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Bom – O programa ainda foi avaliado apenas com produções do mestrado.	<p>Assim como enfatizado anteriormente, a seleção criteriosa das produções destacadas como as mais significativas é crucial para evidenciar a qualidade e o impacto do programa. Essa escolha não só reflete os padrões de excelência do programa, mas também orienta a percepção externa sobre a relevância e a contribuição das suas pesquisas.</p> <p>Além disso, é importante que uma parcela expressiva da produção científica do programa inclua a participação ativa dos discentes. Isso não apenas enriquece a experiência educacional dos estudantes, proporcionando-lhes oportunidades de envolvimento direto na produção de conhecimento, mas também reforça a integração entre ensino e pesquisa, um pilar fundamental para programas de pós-graduação de alto nível. A estratégia de mirar</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		<p>publicações em periódicos de alto impacto, nos extratos superiores, permanece como um objetivo valioso. Isso garante que as pesquisas do programa sejam disseminadas em fóruns de reconhecida excelência, ampliando o alcance e o impacto do trabalho desenvolvido.</p> <p>Buscar colaborações e coautorias com parceiros internacionais é outra prática positiva que o programa vem realizando de forma sistemática e frequente, sendo altamente recomendável, pois traz uma série de benefícios, incluindo o enriquecimento acadêmico através da troca de experiências, do aumento da visibilidade internacional das pesquisas e da promoção de uma abordagem mais globalizada ao conhecimento. Essas colaborações podem abrir portas para novas oportunidades de pesquisa, financiamento e intercâmbio para docentes e discentes, além de contribuir para a construção de uma rede acadêmica mais ampla e diversificada. Essas ações de colaboração poderão, também, aliviar a pressão financeira que recai sobre pesquisadores e programas, relacionada aos custos médios associados ao processo de publicação em periódicos científicos.</p>
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	O volume de alunos orientados pelos docentes permanentes é muito bom, como verificado pelo indicador ORI. Como esperado de um programa de mestrado, a proporção de alunos formados que continua na formação da pós-graduação é bem maior do que a proporção de egressos vinculados ao	A transição para a inclusão de doutorandos e o impacto subsequente nos indicadores de atuação docente são aspectos críticos que necessitam de planejamento e consideração estratégica. Com o início da formação de doutorandos sendo usualmente modesto e projetado para crescer ao longo do quadriênio, é fundamental avaliar como essa mudança influenciará os indicadores de desempenho



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
	<p>mercado de trabalho. O volume e a qualidade da produção intelectual originada pelo corpo docente, medidos pelo indicador DPI, são considerados adequados para um programa de mestrado. A proporção de docentes permanentes do programa envolvidos em atividades da pós-graduação é adequada, bem como a carga horária anual média de disciplinas ministradas na pós-graduação pelos docentes permanentes. Há espaço para aumentar o envolvimento dos docentes em atividades de graduação, seja em disciplinas ou em orientação de alunos de Iniciação Científica.</p>	<p>do programa e a qualidade da educação fornecida aos estudantes. Planejar antecipadamente e identificar ações que possam otimizar este aspecto é crucial para garantir uma transição suave e o sucesso contínuo do programa.</p> <p>Além disso, é essencial assegurar que os aspectos anteriormente avaliados de forma positiva, especialmente durante o período em que o programa se concentrava exclusivamente no mestrado, sejam mantidos e até mesmo aprimorados à medida que o programa de doutorado se desenvolve. Isso implica uma avaliação contínua e ajustes nas estratégias de ensino, supervisão e apoio aos estudantes para acomodar as necessidades e expectativas dos doutorandos.</p> <p>Conforme o programa evolui e o número de doutorados concedidos aumenta, é importante monitorar e sustentar a qualidade e a integridade dos aspectos que contribuíram para a avaliação positiva do programa. Isso pode envolver a revisão periódica de currículos, métodos de ensino, recursos de pesquisa e oportunidades de desenvolvimento profissional para garantir que eles permaneçam relevantes, desafiadores e alinhados com os padrões acadêmicos e profissionais mais elevados. A adoção de uma abordagem proativa na identificação e implementação de melhorias pode ajudar a assegurar que o programa não apenas mantenha, mas também eleve seu padrão de excelência à medida que expande sua oferta de doutorado.</p>
3. IMPACTO NA SOCIEDADE		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	Regular – Esses três quesitos foram avaliados como regular. Porém, acredito que isso possa ter acontecido, em parte, pelo fato do programa ainda ter apenas graduações no mestrado.	<p>A avaliação do programa neste quesito, possivelmente influenciada pela fase inicial em que ainda não ocorreram conclusões no Doutorado, destaca a importância de se manter e evidenciar o caráter inovador que tem sido uma marca do programa. À medida que o programa avança para incluir graduações de doutorado, é crucial que os novos trabalhos defendidos nas teses mantenham esse ímpeto inovador, contribuindo significativamente para o campo de estudo e para a sociedade em geral.</p> <p>Manter essa tendência de inovação requer um compromisso contínuo com a qualidade e a originalidade nas pesquisas realizadas. Isso envolve incentivar abordagens criativas e questionamentos profundos, além de explorar novas áreas de investigação que podem levar a avanços significativos no conhecimento.</p> <p>Igualmente importante é a tarefa de documentar e comunicar essa alta qualidade e inovação de maneira eficaz no relatório anual ao órgão de avaliação. A apresentação clara e detalhada dos resultados das pesquisas, metodologias empregadas, contribuições para o campo de estudo e impactos sociais ou científicos dessas inovações serve não apenas para cumprir requisitos de relatórios, mas também para destacar o valor e a relevância do programa. Isso ajuda a assegurar o reconhecimento adequado do programa pelos órgãos de avaliação e pela comunidade acadêmica em geral, reforçando sua posição como líder em pesquisa e inovação.</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		Portanto, é essencial que o programa continue a priorizar a inovação em seus trabalhos de doutorado e se esforce para comunicar eficazmente essa excelência, garantindo assim que a qualidade e o impacto do programa sejam reconhecidos e valorizados amplamente. Um ponto importante é destacar de forma eficaz, no relatório, as informações relacionados aos itens 3.1, 3.2 e 3.3 da avaliação.
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	Regular – Idem para o comentário acima.	Avaliar o impacto específico de um programa acadêmico pode ser um desafio, especialmente considerando que a maioria dos programas contribui, de forma intrínseca, positivamente para suas regiões de atuação de maneira geral. Portanto, é fundamental no relatório destacar não apenas os benefícios universais que o programa proporciona, mas também aqueles impactos únicos e diferenciados que ele tem sobre a comunidade e setores específicos, como o sistema de saúde, por exemplo. Ao enfatizar os impactos exclusivos do programa, é importante detalhar como as pesquisas, projetos e parcerias específicas têm contribuído para melhorias tangíveis no Hospital Universitário, bem como nos sistemas de saúde regional, estadual e até nacional. Isso pode incluir, mas não se limita a, inovações em tratamentos médicos, desenvolvimento de políticas de saúde pública, programas de treinamento para profissionais de saúde, e pesquisas que abordam questões de saúde locais com potencial de aplicação e relevância globais. Se o programa também empreender atividades que possam influenciar de forma significativa outros aspectos, como a educação (fora da Universidade), economia e bem estar, entre outros



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		<p>exemplos, a inclusão da descrição dessas atividades poderá ser muito positiva.</p> <p>Incluir descrições de projetos específicos, seus resultados e como eles foram implementados ou utilizados pelo sistema de saúde pode fornecer evidências concretas do valor do programa. Além disso, destacar potenciais impactos futuros, baseando-se em pesquisas em andamento ou planejadas, pode demonstrar a visão de longo prazo do programa e seu compromisso contínuo com a contribuição social e científica.</p> <p>Essa abordagem não apenas reforça a importância do programa para stakeholders e avaliadores, mas também sublinha seu papel fundamental na promoção da saúde e do bem-estar na comunidade e além. Documentar esses impactos de maneira clara e convincente no relatório ajuda a assegurar que o valor único e as contribuições do programa sejam reconhecidos e valorizados.</p>
3.3 Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	Regular – A internacionalização é um ponto forte no PPGEB-UFU, tanto do ponto de vista de colaboração com instituições internacionais de excelência, quanto no impacto das publicações associadas ao Programa. Acredito que a nota Regular tenha sido atribuída devido à (natural) ausência de defesas de teses de doutorado, á época da avaliação.	A internacionalização constitui um dos pilares de destaque do PPGEB) da Universidade Federal de Uberlândia (UFU), refletindo-se tanto na colaboração com instituições internacionais renomadas quanto no impacto e na visibilidade das publicações e coautorias ligadas ao programa. Para reforçar esse diferencial no relatório, é essencial não apenas evidenciar essa excelência, mas também quantificá-la de maneira precisa, utilizando dados e indicadores numéricos que demonstrem o alcance e a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		<p>profundidade das colaborações internacionais e suas contribuições para a pesquisa.</p> <p>Destacar explicitamente o número de parcerias internacionais, a quantidade de publicações conjuntas com autores de outras instituições globais, e os índices de impacto dessas publicações pode oferecer uma visão clara da posição do programa no contexto internacional. Além disso, é recomendável vincular diretamente essas atividades de internacionalização ao avanço do programa, especialmente no que tange às novas defesas de doutorado a partir de 2024. Mostrar como a internacionalização influencia a qualidade e a inovação das pesquisas de doutorado, bem como o desenvolvimento acadêmico e profissional dos doutorandos, é crucial.</p> <p>Ressaltar a importância da internacionalização na evolução do programa pode incluir exemplos específicos de como as colaborações internacionais contribuíram para o desenvolvimento de projetos de pesquisa inovadores, a obtenção de financiamentos, a participação em redes de pesquisa globais, e o enriquecimento da formação dos estudantes. Essa conexão explícita entre a internacionalização e os resultados tangíveis do programa, especialmente nas defesas de doutorado, sublinha a relevância desse processo para a melhoria contínua da qualidade acadêmica e científica do PPGEB-UFU. Incorporar essas informações de forma destacada e quantificada no relatório não só reafirma o compromisso do programa com a excelência internacional, mas também</p>



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		serve como evidência concreta de sua capacidade de gerar impacto acadêmico e científico além das fronteiras nacionais.

gov.br Documento assinado digitalmente
ADSON FERREIRA DA ROCHA
Data: 02/02/2024 08:46:46-0300
Verifique em <https://validar.itl.gov.br>

Brasília, 2 de fevereiro de 2024
Prof. Adson Ferreira da Rocha
Universidade de Brasília

Departamento de Engenharia Elétrica

Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/1141716826787805>

OrCid: <https://orcid.org/0000-0003-4532-1791>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=PlsH8wEAAAAJ&hl=en>

http://www.ene.unb.br/index.php/component/professores/index.php?option=com_professores&view=professores&layout=perfil&id=207


PROF. DR. ADRIANO DE OLIVEIRA ANDRADE
Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica
Portaria de Pessoal UFU nr. 3572 de 30 de junho de 2023