



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



Anexo 2 do Edital DIRPG/PROPP Nº. 01/2022
PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO INSTITUCIONAL DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA UFU
METAS PLANEJADAS PARA O QUADRIÊNIO 2021-2024

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM:

QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
1. PROGRAMA		
1.1 Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	Muito Bom – As linhas de pesquisa do programa estão alinhadas à área de concentração única do programa, na última avaliação, notou-se um número elevado de projetos individuais. Notou-se também que algumas disciplinas têm ementa pouco detalhada e notou-se um volume grande de disciplinas de "Estudo Orientado". A infraestrutura é apropriada, contando com laboratórios multiusuário, acesso à biblioteca e disponibilização de bibliografia com acesso online.	As considerações apresentadas neste Anexo estão embasadas nos dados coletados da documentação provida sobre o programa do PPGEB/UFU, de conversas com o Coordenador, ao longo da visita, da visita aos espaços do programa, de uma reunião realizada com uma parcela significativa de membros do corpo discente, e outra, com uma parcela significativa dos membros do corpo docente. Boa parte das considerações e sugestões a seguir já está em andamento, apresentando boa evolução. Assim, foram incluídos nesta coluna não somente ações a serem empreendidas, como também ações que já estão em evolução e devem continuar evoluindo, e ações que já estão suficientes, mas que exigem esforço para serem mantidas e, quando possível, melhoradas. O presente quesito (1.1) está, de forma geral, muito bom. Sugere-se manter o que já está positivo, como a consistência das linhas de pesquisa, aperfeiçoando, quando possível, esse quesito. Sugere-se rever, cuidadosamente, o número de projetos, checando se há de fato esse número alto, ou se houve algum problema inesperado de apresentação de dados na plataforma. Também, poderá ser positivo checar se todos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		os projetos são, de fato, projetos ainda ativos. Se for considerado necessário manter o grande número de projetos, será interessante justificar de forma clara, e bem visível, a razão para esse número elevado de projetos individuais. O comentário sobre o número alto de disciplinas de Estudo Orientado também poderia abordado com maior ênfase, talvez com a elaboração de uma proposta de um conjunto mais sintético, ou, então, incluindo uma justificativa clara e convincente para esse número elevado. Um possível problema nesse número de disciplinas é que acaba havendo um grande número de disciplinas que nunca serão ofertadas, e é comum que essa percepção possa ser considerada um ponto negativo para o programa. Outro aspecto que pode ser melhorado está relacionado a um comentário dos estudantes, que relataram que algumas áreas estão tendo dificuldades em encontrar um grupo melhor de disciplinas para completar sua formação. Trabalhar na melhora desse conjunto poderá trazer efeitos positivos para o programa. Um ponto que pode merecer atuação é o desenvolvimento de novas lideranças. O programa tem membros com grande prestígio, experiência e liderança; porém, há a impressão de que o número de membros com gosto específico pelas atividades de coordenação e construção institucional, em relação ao programa, parece ser um pouco abaixo do ideal (o que é uma situação comum em todo o mundo, já que há a inclinação natural do professor a ter maior gosto pelo Ensino e, principalmente, pela Pesquisa). É possível que o programa possa se beneficiar de um esforço deliberado de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		conscientização da importância e do treinamento para formação de novas lideranças, que possam, com o passar do tempo e com as naturais mudanças no quadro docente, garantir sustentabilidade e longevidade ainda maior ao programa.
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	Bom – O corpo docente apresenta um perfil considerado Bom , com maturidade científica (tempo de formação médio de 21 anos). A formação e produção docente é majoritariamente em área aderente. Aproximadamente um terço dos docentes conta com Bolsa PQ. A dedicação docente ao programa é considerada regular.	O Programa possui um bom número de bolsistas de Produtividade em Pesquisa, mas inferior ao de outros programas. O indicador que utiliza a porcentagem de bolsistas de pesquisa tende a ser um pouco injusto, pois a falta de verbas acaba dificultando muito a entrada de novos bolsistas que têm pleno mérito. Minha sugestão é expor, de forma clara, e embasada em dados, o fato de que vários docentes satisfazem, com sobra, os critérios mínimos para a bolsa de produtividade em pesquisa, sendo que alguns satisfazem, inclusive, critérios típicos para nível 1. A questão dos indicadores a serem apresentados para a quantificação da dedicação docente deve continuar sendo sempre bem pensada, e elementos como as listas de oferta de cada professor, de 2023 e 2024, por exemplo, já podem ser pensadas de forma a terem, no futuro próximo, um reflexo positivo nesses indicadores. Adicionalmente, será muito positivo se a evolução da questão relacionada à divisão de vários docentes entre o PPGE e o Programa de Engenharia Elétrica for esclarecida de forma ainda mais clara, na proposta.
1.3 Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento	Bom – programa apresentou um planejamento estratégico com metas e ações bem fundamentadas. Houve apoio institucional de outras instâncias (pró-	Os aspectos positivos deste quesito devem ser mantidos e, quando possível, melhorados. É importante continuar deixando bem claro e visível o apoio institucional, com a inclusão de facilmente acessível de documentos que demonstram o compromisso e a ação



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	reitoria e consultores externos) para auxiliar no diagnóstico e planejamento.	institucional em elementos valorizados, como o planejamento estratégico e a auto-avaliação, entre outros.
1.4 Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	Muito bom – A autoavaliação do programa foi conduzida de forma consistente, com o envolvimento de docentes, discentes, e pesquisadores externos. Há evidente comprometimento formal da Instituição e do Programa para a melhoria e expansão do Programa quanto a formação de recursos humanos e produção intelectual.	Esse aspecto está bem avaliado, e as ações associadas a ele devem ser mantidas, e, onde possível, aperfeiçoadas. É sempre importante deixar claro, sempre que possível, no texto, o comprometimento institucional com a melhoria do programa, de forma que possa cumprir de forma efetiva sua missão.
2. FORMAÇÃO		
2.1 Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	Bom – Programa avaliado na categoria mestrado pois ainda não titulou nenhum aluno de doutorado.	Um ponto que será pivotal na definição da tendência da nota na próxima avaliação (aumento ou permanência da nota no valor atual) estará relacionado e aos indicadores associados ao volume e à qualidade das defesas. Este poderá ser o ponto mais crítico da avaliação, e o que terá maior potencial de viabilizar ou colocar uma barreira para a subida de nota da nova avaliação, não pela qualidade e alto potencial do programa, mas, simplesmente, porque é natural que, no início, a quantidade de conclusões de doutorado serão menores que o de um programa já em fluxo completo de formação de doutores. As defesas iniciaram no presente quadriênio, e, por isso, seu número será inicialmente pequeno, no primeiro ano do quadriênio, crescendo ao longo do quadriênio. Com isso, é esperado que somente nos 2 anos finais do quadriênio é



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		que o número de defesas alcance o pleno volume de um programa típico. Acredito que será positivo que se procure fazer uma projeção do volume total de defesas ao longo do quadriênio, assim como do crescimento desse número ao longo deste. Com isso, será possível avaliar as perspectivas para subida, e decidir sobre possíveis estratégias de ação. Outro ponto a ser buscado é o incentivo à busca por um percentual significativa de publicações no extrato mais superior (A1, A2). Também, há percepção, porém não consensual, de uma parcela significativa de avaliadores, que a média do número de autores nos artigos pode ser relevante na avaliação do conjunto de publicações. Esse ponto é polêmico e acredito que o número correto de autores depende de muitos fatores associados à natureza de cada artigo e da parceria estabelecida entre as instituições envolvidas e os coautores, de forma que o menor número de autores pode, dependendo do artigo, não ser, por vezes, o melhor indicador; porém, pode ser positivo que se tenha em mente procurar pela composição mais justa possível da lista de autores.
2.2 Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	Bom – A originalidade, relevância e potencial inovador das dissertações indicadas estão bem justificadas pelo Programa, porém a fração da produção com coautoria de discentes/egressos é considerada fraca (indicador FDA).	Há originalidade e relevância em muitas publicações do programa. É importante manter essa tendência. Um aspecto positivo é continuar, e avançar, com a escolha cuidadosa de temas de teses e dissertações que tenham o potencial de inovação e de impacto científico, econômico e/ou social. É importante ter em mente que, cada vez mais, maior importância será dada a artigos que contem com a participação efetiva de discentes do programa, principalmente (mas não somente) como primeiro autor.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		Valem também, neste quesito, algumas das considerações já apontadas no item 2.1, em relação à busca por publicações nos extratos mais altos (A1 e A2) do Qualis, e o comentário sobre a atenção para o número de autores.
2.3 Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	Bom – O programa ainda foi avaliado apenas com produções do mestrado.	É importante que se continue a fazer uma escolha bem criteriosa dos egressos que serão escolhidos como casos exemplares, e elaborar muito bem os textos relacionados a esses alunos. Também, pode ser interessante estabelecer um controle maior, se possível com um banco de dados, dos egressos do curso. Pode ser interessante a conscientização dos orientadores de que procurem, quando observarem viabilidade, em uma parcela dos seus orientandos, a escolha alguns temas com maior potencial de impacto. Uma possibilidade que também pode ser interessante, mas, porém, que pode ser difícil de implementar no contexto brasileiro é sugerida a seguir. Alguns programas nos Estados Unidos apresentam, em seu website, a lista e as afiliações atualizadas de seus egressos. Essa ação isso pode ser difícil no Brasil; porém, caso fosse passível de implementação, esse seria um bom, bem visível e quase inquestionável indicador, do impacto do programa na vida de seus egressos.
2.4 Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa.	Bom – O programa ainda foi avaliado apenas com produções do mestrado.	De forma similar ao quesito anterior, é importante fazer uma escolha muito criteriosa das produções escolhidas como mais significativas. E em relação ao volume total de produção, atentar para o fato de que é desejável uma porcentagem significativa da produção tenha, sempre que possível, participação dos discentes do programa.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		A busca, já citada, por publicações nos extratos superiores é também saudável. Também é desejável, quando possível, buscar colaboração e coautoria com parceiros internacionais.
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	O volume de alunos orientados pelos docentes permanentes é muito bom, como verificado pelo indicador ORI. Como esperado de um programa de mestrado, a proporção de alunos formados que continua na formação da pós-graduação é bem maior do que a proporção de egressos vinculados ao mercado de trabalho. O volume e a qualidade da produção intelectual originada pelo corpo docente, medidos pelo indicador DPI, são considerados adequados para um programa de mestrado. A proporção de docentes permanentes do programa envolvidos em atividades da pós-graduação é adequada, bem como a carga horária anual média de disciplinas ministradas na pós-graduação pelos docentes permanentes. Há espaço para aumentar o envolvimento dos docentes em atividades de graduação, seja em disciplinas ou em orientação de alunos de Iniciação Científica.	Em relação a esse quesito, vale o comentário feito em relação ao item 2.2, pois a atuação do docente na educação dos estudantes será influenciada pelo fato de que a formação de doutorandos irá iniciar pequena, aumentando ao longo do quadriênio. Esse fato irá influenciar os indicadores. Sugere-se, também, pensar com antecedência nesse quesito, e avaliar se existem ações possíveis para otimização desse aspecto. Notar também que é importante se certificar de que os aspectos avaliados positivamente, porém apenas durante o período em que havia apenas conclusões no mestrado, permanecerão positivos à medida que o número de graduações de doutorado forem aumentando.
3. IMPACTO NA SOCIEDADE		



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
3.1 Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	Regular – Esses três quesitos foram avaliados como regular. Porém, acredito que isso possa ter acontecido, em parte, pelo fato do programa ainda ter apenas graduações no mestrado.	Possovelmente, a avaliação foi modulada pelo fato de que os impactos avaliados se referem a um período em que ainda não houve graduações no Doutorado. É importante manter o caráter inovador que vem sendo uma característica do programa, principalmente nos novos trabalhos que serão defendidos nas teses ao longo do quadriênio. E, tão importante quanto isso, é continuar procurando deixar muito clara e visível, no relatório, a predominância dessa alta qualidade.
3.2 Impacto econômico, social e cultural do programa.	Regular – Item para o comentário acima.	Esse é um aspecto difícil de ser avaliado, na medida que todos os programas usualmente têm um impacto positivo em suas respectivas regiões. É importante, então, ressaltar, no relatório, não somente os benefícios que são comuns e usuais para todos os programas, como também os benefícios que são específicos do programa (um exemplo pode ser a descrição de impactos positivos e/ou potenciais impactos (presentes, passados e, potencialmente, futuros) do programa no Hospital Universitário, e/ou no sistema de saúde regional, estadual e até nacional).
3.3 Internacionalização, inserção (local, regional e nacional) e visibilidade do programa.	Regular – A internacionalização é um ponto forte no PPGEB-UFU, tanto do ponto de vista de colaboração com instituições internacionais de excelência, quanto no impacto das publicações associadas ao Programa.	A internacionalização é um ponto forte no PPGEB-UFU, tanto do ponto de vista de colaboração com instituições internacionais de excelência, quanto no impacto das publicações e nas coautorias associadas ao Programa. Entretanto, será importante que o relatório procure melhorar ainda mais o texto, para que fique totalmente clara a excelência nesses dois aspectos, colocando essas informações em destaque, e, quando possível, com quantificadores numéricos. Também, recomendável, sempre possível, associar, da forma mais explícita possível,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação



QUESITOS/ITENS	SITUAÇÃO 2022/2023/2024	META 2022/2023/2024/2025
		esse processo de internacionalização às novas defesas de doutorado, a partir de 2021, ressaltando a importância desse processo na evolução do programa.

Adson Ferreira da Rocha

Brasília, 3 de fevereiro de 2023

Prof. Adson Ferreira da Rocha

Universidade de Brasília

Departamento de Engenharia Elétrica

Currículo Lattes: <http://lattes.cnpq.br/1141716826787805>

OrCid: <https://orcid.org/0000-0003-4532-1791>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=PlsH8wEAAAAJ&hl=en>

http://www.ene.unb.br/index.php/component/professores/index.php?option=com_professores&view=professores&layout=perfil&id=207


PROF. DR. ADRIANO DE OLIVEIRA ANDRADE
Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica
Portaria de Pessoal UFU nr. 3672 de 30 de junho de 2023



Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica

Formulário de avaliação do PPG

Encontro com os estudantes

Foi realizado um encontro virtual com um grupo representativo de estudantes do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica (PPGEB), com o objetivo de colher opiniões e percepções sobre os aspectos que impactam na qualidade do programa. A conversa permitiu a consolidação de respostas valiosas, que serão apresentadas a seguir.

Questão 01: Como você conheceu o PPGEB?

Síntese:

Foi realizada uma discussão com os estudantes do Programa de Pós-graduação em Engenharia Biomédica (PPGEB) sobre a forma como eles conheceram o programa. Essa questão é fundamental, pois está relacionada com a visibilidade e a capacidade do programa em atrair bons estudantes em quantidade adequada.

As respostas dos estudantes evidenciaram que há uma variedade de formas pelas quais os estudantes se interessaram e conheceram o PPGEB. Alguns estudantes conheceram o programa durante a graduação, principalmente aqueles que cursaram Engenharia Biomédica ou Engenharia Elétrica. No entanto, também há estudantes provenientes de outros cursos de graduação. Esses estudantes tiveram contato com o PPGEB por meio de atividades de iniciação científica, trabalhos de conclusão de curso, participação voluntária em pesquisas, ou simplesmente por meio de conversas com colegas e professores, de palestras e em virtude da proximidade física do local do programa com o seu local de estudo.

Esse grupo de estudantes é muito importante para garantir a qualidade do PPGEb, pois eles já possuem uma base sólida de conhecimentos que aumentam suas chances de sucesso. Além disso, muitos já chegam com uma proposta de projeto adequada, já integrada aos interesses do grupo, o que aumenta a sinergia e, conseqüentemente, a qualidade das pesquisas.

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica da Universidade Federal de Uberlândia (PPGEb/UFU) possui uma forte ligação com o Hospital Universitário, o que atrai estudantes de diversas áreas que atuam no hospital. Isso se deve principalmente ao longo histórico de atuação do PPGEb no hospital e à cooperação constante entre os docentes do PPGEb e profissionais de várias áreas do hospital.

Um exemplo dessa cooperação é a participação no PPGEb de servidores da UFU que trabalham em áreas afins às pesquisas e à formação em Engenharia Biomédica. Há, por exemplo, casos de servidores da área de Física Médica que se integraram a um dos grupos de pesquisa do PPGEb, cujo principal tema é a pesquisa em Física Médica. Esses profissionais, que eram antes estudantes de graduação em Física, tiveram contato com o PPGEb por meio de professores do curso de Física que atuam no PPGEb, por meio de participação em projetos de pesquisa e de Iniciação Científica. Hoje, esse grupo conta com discentes tanto no nível de mestrado quanto de doutorado.

Outro exemplo de cooperação é a presença, no corpo discente do PPGEb, de profissionais das áreas de Ciências da Saúde, como médicos, psicólogos, enfermeiros, fisioterapeutas e psicólogos, entre outras. Esses profissionais têm contato com o programa por meio de conversas com colegas de profissão, divulgação do programa por meio de palestras, internet e televisão, e, especialmente, por meio da interação no ambiente hospitalar com docentes, discentes e profissionais da área de Engenharia Biomédica. Essa participação tem sido muito positiva, pois esses profissionais adquirem conhecimentos das ferramentas da Engenharia e podem aplicá-las em suas respectivas áreas, além de atuarem em conjunto com docentes e discentes das áreas de Engenharia, Física e Matemática. Além disso, é frequente que ideias de profissionais das áreas de Ciências da Saúde estejam entre os temas com melhor potencial de impacto científico e prático nos programas de Engenharia Biomédica.

O Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica (PPGEB) atrai também estudantes de outras áreas das Ciências Exatas, como Matemática, Computação, Engenharia de Software e Tecnologias da Informação, entre outras. Isso se deve às diversas possibilidades de atuação na área de Engenharia Biomédica, como modelagem e processamento de sinais, que atraem os estudantes com perfil compatível. Além disso, a divulgação do programa por meio de palestras, internet e televisão, bem como as conversas com professores e colegas, também contribuem para o interesse desses estudantes.

A maioria dos estudantes do PPGEB é de Uberlândia e do interior de Minas Gerais, sendo uma parcela oriunda da própria UFU. No entanto, há também estudantes provenientes de outros estados que tomaram conhecimento do programa principalmente por meio de informações na internet e por meio de docentes que têm colaboração com os docentes do PPGEB-UFU. Essa diversidade evidencia a efetividade da divulgação do programa, que reflete em sua eficácia na atração de uma ótima variedade de estudantes.

Em resumo, o PPGEB atrai estudantes de diversas áreas devido à sua alta qualidade, às diversas possibilidades de atuação na área de Engenharia Biomédica e à divulgação eficiente do programa.

=====

Questão 02: Qual a sua percepção sobre o processo seletivo e critérios de seleção do PPGEB?

Síntese:

O processo seletivo e os critérios de seleção do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Bioprocessos (PPGEB) da Universidade Federal de Uberlândia (UFU) são percebidos de forma bastante positiva pelos alunos. Para se candidatar, os interessados devem elaborar e apresentar um projeto de pesquisa e comprovar suas qualificações acadêmicas e profissionais. A maioria dos alunos considera o processo fácil, acessível e prático, além de concordar que a divulgação do certame é adequada.

Entretanto, alguns alunos apontam algumas possíveis melhorias. Um deles sugere a inclusão de uma entrevista com o possível orientador, o que poderia ajudar na escolha do melhor projeto e candidato. Outro aluno menciona que, em edições anteriores, havia a exigência de uma prova

escrita. No entanto, a ausência desse requisito amplia as possibilidades de candidaturas de pessoas fora de Uberlândia, do Estado e do país.

Em resumo, o processo seletivo do PPGEB/UFU é considerado eficaz e atende às necessidades dos candidatos. Entretanto, sempre há espaço para melhorias e adaptações para garantir ainda mais transparência e justiça no processo.

=====

Questão 03: Quando você necessita de informações, você consegue encontrar no website do PPGEB?

Síntese:

A opinião dos estudantes que participaram da reunião foi bastante positiva em relação à qualidade do website do PPGEB. Em primeiro lugar, foi destacado que a página contém todas as informações necessárias e é de fácil navegação, facilitando a localização das informações. Além disso, os alunos raramente enfrentam dificuldades para sanar suas dúvidas, graças à clareza e objetividade do website.

Outro ponto positivo mencionado foi a excelência do atendimento da Secretaria e do Secretário do programa, contribuindo para a formação de um suporte excepcional, complementado pelo website. Como sugestão para melhorias, foi proposto uma maior divulgação de notícias e eventos relacionados à área. Em resumo, o website do PPGEB é considerado como intuitivo, informativo e eficiente pelos estudantes.

=====

Questão 04: O que você acha dos serviços da secretaria e da coordenação do PPGEB?

Síntese:

Os estudantes demonstraram grande entusiasmo em relação à eficiência da Secretaria, destacando, em especial, a excelência do secretário, que foi unânime em ser considerado "fantástico", "eficiente" e "prestativo". A Secretaria sempre demonstrou capacidade de atender às solicitações de maneira cordial e eficaz.

O Coordenador do curso também recebeu muitos elogios, formando, junto com a Secretaria, uma equipe altamente eficaz. A coordenação do curso tem se mostrado sempre disponível para o diálogo e altamente prestativa na orientação e resolução de problemas.

=====

Questão 05: O que você acha da qualidade da orientação recebida para a realização de sua pesquisa?

Síntese:

Todos os alunos que participaram da reunião expressaram sua satisfação com os orientadores, elogiando-os por diversos aspectos, tais como: conhecimento profundo da área, didática eficiente, disponibilidade constante, acessibilidade para atendimento personalizado e capacidade de orientação precisa. Além disso, os orientadores foram elogiados por sua habilidade em auxiliar na escolha de temas de pesquisa adequados e relevantes. Vários professores também foram reconhecidos por suas conexões internacionais, o que permitiu aos alunos obterem experiência valiosa através de colaborações com grupos de pesquisa de outros países.

=====

Questão 06: O que você acha das disciplinas ofertadas pelo Programa?

Síntese:

Em relação às características do conjunto de disciplinas oferecido, a avaliação dos alunos foi variada. Enquanto alguns encontraram facilidade em escolher um conjunto adequado de disciplinas para complementar seu currículo e atender às suas necessidades, outros apontaram a necessidade de um maior número de opções em áreas específicas.

Os alunos que se concentraram nas áreas mais tradicionais da Engenharia Biomédica, como Instrumentação Biomédica e Processamento de Sinais Biomédicos, expressaram sua satisfação com a oferta de disciplinas disponíveis. Por outro lado, aqueles que se dedicam às áreas multidisciplinares da Engenharia Biomédica, sentiram que o programa poderia se beneficiar com a oferta de disciplinas adicionais nessas áreas.

Além disso, foi observado que, devido à variedade de áreas na Engenharia Biomédica, alguns alunos podem enfrentar dificuldades na escolha das disciplinas apropriadas para sua linha de pesquisa. Diante disso, foi sugerida a criação de um pequeno conjunto adicional de disciplinas de caráter multidisciplinar que possam atender a uma gama mais ampla de áreas.

=====

Questão 07: Qual a sua percepção sobre a infraestrutura dos laboratórios?

Síntese:

De acordo com a avaliação dos alunos, os laboratórios possuem uma boa estrutura em geral, equipados com computadores, mesas, armários e mobiliário adequado. No entanto, alguns alunos apontaram a falta de equipamentos específicos para suas pesquisas devido à limitação de verba. Como solução, foi sugerida a criação de um laboratório multidisciplinar que poderia aumentar a disponibilidade de estrutura para os laboratórios menos equipados.

=====

Questão 08: Qual sua percepção sobre os critérios para distribuição de bolsas?

Síntese:

Os alunos não apresentaram reclamações quanto aos critérios para a distribuição de bolsas, os quais foram considerados apropriados. No entanto, houve um grande número de queixas quanto ao valor das bolsas, pois, por um lado, os regulamentos proíbem que os alunos possuam outro emprego, e por outro, o valor da bolsa não é suficiente para que o aluno possa abdicar de suas atividades profissionais. Isso se torna ainda mais desafiador para os alunos de doutorado, que geralmente têm mais responsabilidades e precisam prover sustento para si e suas famílias. No entanto, essa questão não está sob o controle do programa e o fator que está sob o controle foi avaliado de forma satisfatória.

=====

Questão 09: Você já participou de atividades de extensão realizadas pelo seu orientador ou por qualquer membro do PPGEb?

Síntese:

Alguns alunos relataram terem participado de atividades de extensão relevantes, como o programa "Meninas da Física", um projeto de extensão que visa expandir e divulgar a participação de mulheres na ciência. Essas participações incluem convites para palestras e auxílio em projetos. Além disso, os alunos também relataram ter participado de projetos do Imepac (Centro Universitário), como eventos científicos. Eles afirmam que consideram a participação em atividades dessa natureza como importante para suas carreiras.

=====

Questão 10: Qual a sua percepção sobre a internacionalização do PPGEB? (e.g., você participa de encontros com colaboradores estrangeiros? Você já recebeu bolsa para formação no exterior?)

Síntese:

Os alunos estão plenamente satisfeitos com o Programa no que diz respeito às oportunidades de colaboração internacional. Alguns deles estão realizando seus doutorados em cotutela com instituições francesas, o que lhes permite passar cerca de um ano e meio atuando na França. Eles destacam que essa experiência é excepcional tanto do ponto de vista acadêmico e científico quanto no que diz respeito à formação e aquisição de conhecimentos multiculturais.

Além disso, há uma série de pesquisas em colaboração com universidades de excelência ao redor do mundo, incluindo parcerias com instituições brasileiras de renome. Um exemplo disso é a colaboração com o IMEPAC e o Center for Medical Simulation, localizado em Boston.

=====

Questão 11: Sob a perspectiva da formação acadêmica que você está recebendo, o quanto você acha que a experiência obtida durante o curso auxiliará na execução de suas atividades futuras (e.g., aumentar chances de conseguir um novo emprego).

Síntese:

Os alunos percebem que a formação acadêmica obtida através do programa contribuirá significativamente para o sucesso de suas futuras atividades, ampliando suas oportunidades de alcançar uma carreira satisfatória.

Os alunos que já se encontram empregados em empresas relatam que a formação adquirida valorizará ainda mais suas carreiras, e que a experiência adquirida na pesquisa, como o trabalho com técnicas de processamento avançadas e o uso de clusters, serão habilidades extremamente úteis em seus desenvolvimentos profissionais.

Acima de tudo, muitos alunos destacam a gratificação proporcionada pela experiência na pesquisa científica, e acreditam que essa experiência terá um impacto significativo não somente em suas vidas profissionais, mas também em suas vidas pessoais e na vida de suas famílias. Além disso, é mencionada a importância do programa na qualificação de instituições de ensino e pesquisa.

=====

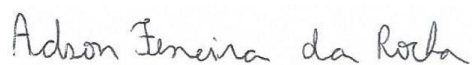
Questão 12: As disciplinas ofertadas auxiliaram na execução do seu projeto de pesquisa? (avaliar periodicidade de oferta de disciplinas, conteúdo da disciplina, se o estudante conseguiu completar o projeto em tempo hábil).

De forma geral, o grupo expressou que as disciplinas auxiliaram tanto na sua educação geral, como no seu projeto de pesquisa.

=====

Questão 13: Quais suas expectativas após o término dos seus estudos. Você sente que o PPGEB te dá suporte para isso?

A finalização do doutorado, para alguns, representa a possibilidade de se tornarem docentes em instituições de ensino superior, enquanto outros vislumbram oportunidades em empresas na área de processamento de imagens. Alguns também enxergam a possibilidade de aprimorar suas habilidades em suas áreas de atuação profissional, e ainda contribuir para o avanço das ciências da saúde. Todos têm a expectativa que a formação do programa irá contribuir de forma decisiva para suas carreiras.



Adson Ferreira da Rocha

Brasília, 3 de Agosto de 2023